

APPROVATO NELLA
RIUNIONE DEL 02.02.2015
V. N. 1349

ordine degli ingegneri della provincia di bari

VERBALE N. 1344 del 19.11.2014

L'anno 2014 il giorno 19 del mese di novembre, alle ore 16.00, presso gli Uffici al 4° piano al V.le Japigia 184, previa convocazione prot. n. 3349 del 14.11.2014, si è riunito il Consiglio dell'Ordine per discutere l'Ordine del giorno:

- 1) Adempimenti a seguito deliberazione n. 145/2014 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC): determinazioni;
- 2) Linee guida bilancio preventivo 2015.

Presiede il Presidente A. Domenico Perrini, verbalizza il Consigliere Francesco Ruggiero; sono presenti i Consiglieri: Vitantonio Amoruso, Pasquale Capezzuto, Francesco Ruggiero, Antonio Colaianni, Concetta Giasi, Alberto Pizzini, Nicola Ladisa, Leonardo Santamaria.

Risultano attualmente assenti i Consiglieri: Michele Fuzio (comunicazione e-mail del 14.11.2014), Roberto Masciopinto (comunicazione e-mail del 16.11.2014), Pietro A. D'Ambrosio (comunicazione e-mail del 18.11.2014), Giuseppe Cafaro (fonogramma del 19.11.2014), Daniele Marra (fonogramma del 19.11.2014).

La Consigliera Giasi comunica che sta registrando la seduta in quanto *"ho verificato varie volte che il verbale non riportava fedelmente i fatti accaduti ed anzi in una occasione mi veniva negata la possibilità di intervenire. Solo con la registrazione posso dimostrare quanto accaduto"*.

Il Presidente invita la Consigliera Giasi a non registrare.

Il consigliere Colaianni diffida la consigliera Giasi all'uso della registrazione.

Chiede la parola il consigliere Capezzuto per evidenziare che se un tutor nominato non è disponibile a partecipare al corso è necessario che lo comunichi per tempo. E' necessario un maggior coordinamento tra la commissione formazione e i tutor dei corsi. In particolare evidenzia che sono proposti corsi che non passano dalla Commissione formazione.

Il Presidente chiede di inserire all'ordine del giorno il parere richiesto dal Sig. Zero prof. N° 2972 e di anticipare il punto.

La richiesta è accolta all'unanimità.

Relaziona il consigliere Ladisa con la proposta di risposta al richiedente.

PREMESSA

*Il sig. Zero Lorenzo, con riferimento all'aggiudicatosi appalto pubblico per la costruzione di un Canile nel Comune di Monopoli, ed alla successiva Consulenza Tecnica di Ufficio predisposta dal Tribunale di Bari nel corso della controversia instauratasi fra la stazione appaltante e l'appaltatore, ha inviato all'ordine le relazioni del CTU e dei CTP, oltre ad alcuni documenti facenti parte degli elaborati di gara, chiedendo all'Ordine..omissis **"parere in merito ai quesiti oggetto della CTU"** .*

CONSIDERAZIONI IN MERITO ALLA RICHIESTA

La richiesta non è chiara. Il sottoscritto esprime alcune considerazioni sulla stessa.

La prima considerazione è che il parere richiesto all'Ordine, certamente non può comprendere di valutare la formulazione dei quesiti posti al nominato CTU da parte del Giudice.

La seconda considerazione è che, sempre il parere richiesto all'Ordine, non può comprendere né la valutazione della CTU e né quella dei CTP.

Interpretando la richiesta del sig. Zero, il sottoscritto ritiene che desiderasse "parere" sulle risposte ai quesiti, di cui alla relazione del consulente di ufficio; ovvero, che volesse- più che altro, una verifica della correttezza dell'operato del CTU(materia oggi del CDT).



ordine degli ingegneri della provincia di bari

Orbene, a parere del sottoscritto, neppure tale parere può essere rilasciato dall'Ordine, né tantomeno, quello sul comportamento deontologico del CTU.

RISPOSTA AL RICHIESTO PARERE

Premesse le considerazioni sopra esposte, il sottoscritto rende noto al consiglio di aver esaminato, con la dovizia richiesta dal caso, i documenti trasmessi dal sig. Zero, soprattutto ha esaminato :

- *a firma del CTU: i verbali di sopralluogo, la relazione e la risposta alle controdeduzioni dei CTP;*
- *a firma dei CTP: le relazioni di controdeduzioni alla relazione del CTU*
- *per scrupolo ha anche letto i pochi atti tecnici depositati dal sig. Zero*

All'esito di tale esame, il sottoscritto ritiene che nulla si può eccepire sull'iter svolto dal CTU, avendo egli esperito i necessari sopralluoghi, risposto a tutti i quesiti formulatigli dal giudice, fornite successive spiegazioni alle controdeduzioni delle parti.

PROPOSTA AL CONSIGLIO DI RISPOSTA AL SIG. ZERO (a firma del presidente)

Egr. sig. Zero, Le comunico che pur essendo la sua richiesta di "parere in merito ai quesiti oggetto della C.T.U." del tutto generica e non indicante sotto quale aspetto Lei desiderasse ottenere il parere di questo Ordine Professionale sui "quesiti oggetto della CTU", la documentazione da Lei trasmessa è stata esaminata con la dovizia che il caso richiedeva ed a conclusione di tale esame, il parere di questo Ordine - limitato all'iter procedurale della CTU, è che sia in sede di sopralluoghi che nella risposta ai quesiti e successivi chiarimenti forniti dal CTU alle controdeduzioni dei CTP, non si sono riscontrate anomalie.

Tale conclusione prescinde da qualsiasi valutazione sul merito della questione che non investe le competenze di questo Ordine

Il Consiglio approva all'unanimità

Il Consigliere Colaianni comunica le risultanze della Consulta di venerdì scorso in merito al consuntivo del corso "La Gestione tecnica dell'emergenza sismica – Rilievo del danno e valutazione dell'agibilità".

Riferisce che "il bilancio si è chiuso con un attivo di 16.000,00 euro pertanto si è stabilito di rimborsare a tutti i partecipanti una quota di € 60,00.

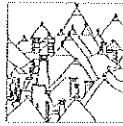
Tanto sia per riportare ad € 200,00 la quota di iscrizione, così come inizialmente stimata, sia per un principio di equità nei confronti di coloro che hanno sostenuto la spesa di iscrizione. La somma residua resterà nella disponibilità del C.R.O.I.PU. e sarà utilizzata per fini connessi con la formazione. Le somme da rimborsare agli iscritti saranno girate dal C.R.O.I.PU. a ciascun Ordine insieme ad un elenco nominativo degli aventi diritto. Ciascun Ordine provinciale individuerà le modalità per il rimborso. Il Tutor del corso coordinerà tale operazione".

Alcuni Presidenti hanno espresso la richiesta di un coordinamento degli Ordini sulla formazione, per esempio con trasmissione in streaming. Si è deciso che a seguito di approvazione da parte dei singoli Consigli si proceda in tal senso. Si auspica che sia messo all'ordine del giorno questo punto nel prossimo consiglio.

La prossima assemblea del CROIPU si terrà il 5/12 presso la nostra sede.

Infine la Regione Puglia ha trasmesso una nota a tutti gli Ordini per invitarli ad una riunione il 26/11 per discutere la bozza del nuovo decreto di attuazione della certificazione energetica.

Il consigliere Capezzuto stigmatizza che sarebbe necessaria una espressione della Consulta su questa bozza e non da parte dei singoli Ordini.



ordine degli ingegneri della provincia di bari

Il Consiglio illustra la circolare CNI n 449 del 18 novembre 2014. E' possibile iscriversi alla piattaforma del CNI per l'autocertificazione dei crediti relativi alla professione.

Dichiarazione Giasi

"La consigliera Giasi dichiara che come detto dal consigliere Colaianni, il 26 novembre c/o la Regione si discuterà la bozza del nuovo regolamento di attuazione per la certificazione energetica; l'Ordine non interviene con un lavoro preparato con gli iscritti interessati e tra l'altro lei non ha mai visto la bozza della proposta della Commissione Energia, bozza che, comunque, dovrà essere preventivamente approvata dal Consiglio e solo dopo portata in Regione il 26 novembre. Nessuna Commissione può produrre documenti che abbiano valore se non approvati dal Consiglio"

Il consigliere Capezuto dichiara che il regolamento sarà discusso all'interno della Commissione Energia nella riunione di venerdì 21/11.

La consigliera Giasi ribadisce che quanto predisposto dalla Commissione energia deve passare dal Consiglio.

PUNTO 1 - Adempimenti a seguito deliberazione n. 145/2014 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC): determinazioni.

Il Presidente comunica che l'Anac ha rinviato la data per gli adempimenti in merito al piano anticorruzione al 1 gennaio 2015, pertanto il Presidente chiede di riaprire i termini con scadenza il 14/12. A seguito di tale periodo si approveranno i documenti in Consiglio. Il Consigliere Colaianni consiglia che tale termini non sia inteso come perentorio e che si possano accettare anche le osservazioni che giungono prima della seduta di consiglio.

Il consiglio approva all'unanimità

Il consigliere Amoruso chiede che nel prossimo consiglio sia inserito un punto all'ordine del giorno sulla proposta di criteri per le segnalazioni.

PUNTO 2 - Linee guida bilancio preventivo 2015

Il Tesoriere chiede un rinvio del punto sollecitando i colleghi consiglieri a inviare suggerimenti utili alla formazione del bilancio di previsione per la discussione

Alle ore 17:45 il Presidente dichiara chiusi i lavori del Consiglio

Il Consigliere Verbalizzante
(Ing. Francesco Ruggiero)

Il Presidente
(Ing. A. Domenico Ferrini)